

A 2008. évi költségvetési beszámoló szöveges indoklása

1. Az intézmény feladatkörének, 2008. évi tevékenységének rövid ismertetése

Az intézmény neve: Egyenlő Bánásmód Hatóság

Törzskönyvi azonosítószáma: 598196

Honlapok címe: www.egyenlobanasmod.hu; www.antidiszko.hu

A Hatóság alapfeladata hatósági tevékenység, e mellett szervezési, tájékoztatási, a jogi szabályozás terén véleményező és javaslattételi, valamint gazdálkodási feladatai vannak.

A Hatóság az egyenlő bánásmód követelményének megsértése esetén a jogaiban sértett fél kérelmére, vagy a törvényben meghatározott esetekben hivatalból lefolytatja a hatósági eljárást annak megállapítása érdekében, hogy történt-e hátrányos megkülönböztetés. Amennyiben az eljárás során bebizonyosodik, hogy sérült az egyenlő bánásmód követelménye, hatósági határozattal, a törvényben meghatározott szankciót alkalmaz.

Közigazgatási eljárás keretében fellebbezésre nincs lehetőség, a határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye, mely a Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik.

2005. februárjában az Egyenlő Bánásmód Hatóság mindössze egy hosszú egyeztetés eredményeként megalkotott – a hazai jogalkotásban előzmény nélküli – általános antidiszkriminációs törvény, a hatóságra és eljárására vonatkozó kormányrendelet alapján és néhány, az emberi jogok érvényesítésében elhivatott, a közigazgatásban jelentős szakmai tapasztalattal rendelkező munkatárssal kezdte meg tevékenységét. Mivel konkrét ügyekben az egyenlő bánásmód érvényesülésével kapcsolatos vizsgálatokra vonatkozóan gyakorlatilag semmilyen tapasztalat nem halmozódott fel a közigazgatásban, nagyban épített a hatóság az Alkotmánybíróságnak az Alkotmány 70/A §-át érintő döntéseire. A jogszabályok alkotmányosságának vizsgálatából levont következtetéseknek az egyedi életviszonyokra, az emberi méltóságot sértő konkrét cselekmény megítélésére vonatkozó alkalmazása nagy kihívást jelentett a hatóság számára.

Tényként állapítható meg, hogy hazánkban nagyon alacsonynak mondható általában az emberi jogokkal, különösen az egyenlő bánásmód követelményével kapcsolatos jogi ismeretek színvonala. Ilyen rövid idő után az akár természetesnek is tekinthető, ha csak a hátrányos megkülönböztetés áldozatai esetében volna erről szó. A tapasztalatunk azonban az, hogy a legkülönbözőbb közigazgatási, önkormányzati szervek is nagy számban tesznek át a hatósághoz beadványokat, irányítanak hozzánk panaszosokat olyan ügyekben ahol - feltételezve a törvényi diszkriminációs fogalmak ismeretét - azonnal megállapítható, hogy nem tartoznak a hatóság hatáskörébe.

Az egyenlő bánásmód követelményével kapcsolatos ismerethiánnyal ellentétben, magának a hatóságnak az ismertsége jelentősen nőtt, elsősorban annak köszönhetően, hogy az év során jogász munkatársaink több száz rendezvényen, közel kétszáz alkalommal rádió, televízió műsorokban, napi-és hetilapokban számoltak be tapasztalataikról, ismertettek konkrét, lezárt ügyeket. A korábbi évekhez hasonlóan nehéz meggyőzni a hozzánk fordulókat, hogy az őket ért sérelemtől a nyilvánosság előtt beszéljenek, pedig meggyőződésünk szerint ez nagyban

hozzájárulnak azok bátorításához, akik ma még nem merik vállalni a jogérvényesítést, s azok visszatartásához is, akik jogsértő gyakorlatot folytatnak.

Paradox módon, a hatóság tevékenységének eredményessége nem a jogsértések csökkenésén mérhető, hanem éppen a diszkriminációt feltáró, a jogsértést megállapító döntéseinek számán.

A hatóság az egyik legszélesebb hatáskörrel rendelkező antidiszkriminációs szervezet az Európai Unióban, nemcsak az ún. védett tulajdonságok, hanem a törvény hatálya alá tartozó területek vonatkozásában is. Nagy körültekintéssel kell eljárunk azokban az ügyekben, amikor az „egyéb helyzet”, mint védett tulajdonság alapján kéri a panaszos a jogsértés megállapítását. Ennek mérlegelési szempontjai még nem mondhatóak kikristályosodottnak, de 2008-ban minden eddigig meghaladó számban egyéb helyzet, körülmény alapján marasztaltuk el az eljárás alá vontakat. A lehetőség nyitott, de nem lehet parttalan, szem előtt kell tartanunk, hogy bár minden hátrányos megkülönböztetés jogsértés, nem minden jogsértés diszkrimináció, még akkor sem, ha a bizalommal hozzánk forduló saját ügyét annak érzi.

Magyarországon az antidiszkriminációs jogalkalmazás alapjait ezekben az években kell lerakni, ebben - más jogvédő szervek mellett – a hatóságnak és a döntéseit felülvizsgáló Fővárosi Bíróságnak úttörő szerepe van. Az elmúlt években több precedens értékű ítélet született ilyen ügyekben, például az egyenlő munkáért egyenlő bér elvének érvényesülésével kapcsolatban, fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásával, vagy az alkalmazás során a lakóhely szerinti hátrányos megkülönböztetéssel kapcsolatban.

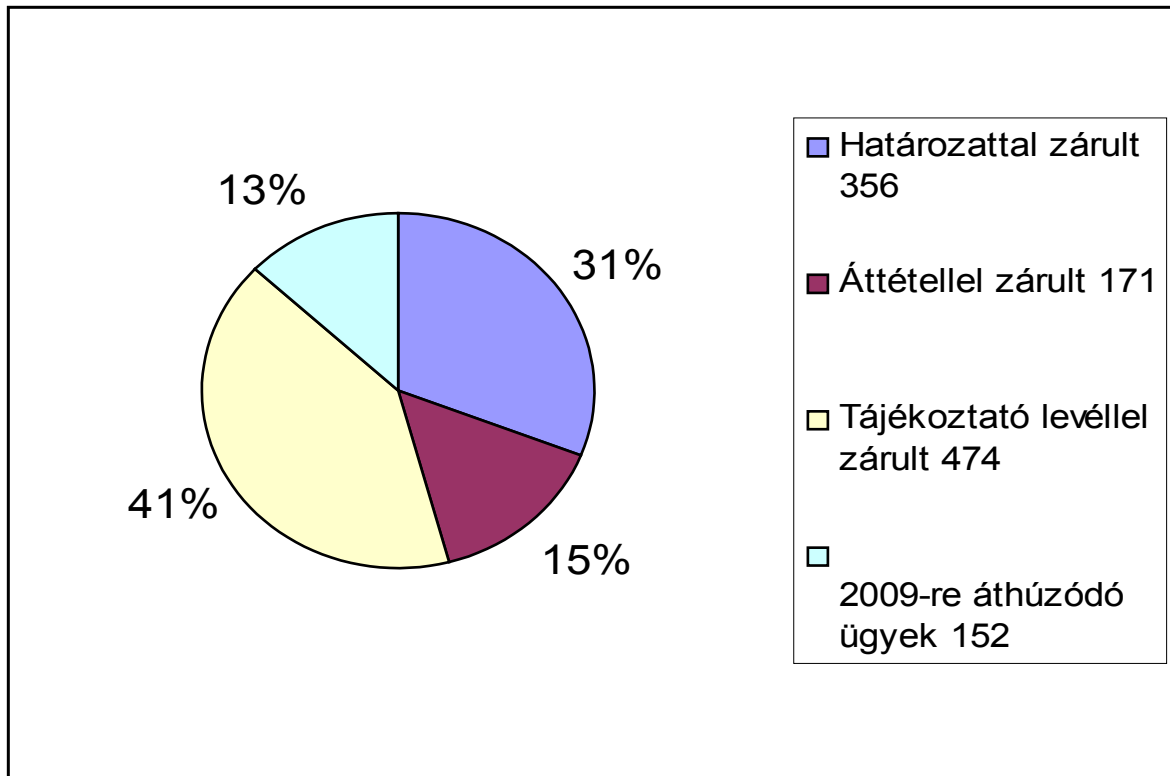
Bár négy év alatt a hatóság határozatai alig több mint tíz százalékának felülvizsgálatát kérték a bíróságtól, döntéseik jelentős befolyással vannak a hatósági jogalkalmazásra. Előfordul azonban olyan eset is, hogy maga a hatóság – mint végül kiderült, eredményesen – kérte a bíróság ítéletének felülvizsgálatát a Legfelsőbb Bíróságtól.

Ahhoz, hogy az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatti eljárások szilárd alapon nyugodjanak, még sok száz eljárást le kell folytatni, döntést meg kell hozni. Ráadásul az alapozással egyidejűleg építkezni, fejleszteni is kell, hiszen az európai jog is fejlődik, az irányelvekben megfogalmazott antidiszkriminációs normák egységesülésnek, kiterjesztésének és finomításának időszakát éljük.

2008. évben a hatósághoz **1153 kérelem, beadvány** érkezett. Ez **52,5 %-kal** meghaladja az előző (2007. évi) ügyforgalmat.

Az 1153 ügyből **határozattal zárult le 356**, áttétellel 171, tájékoztató levéllel 474. A 2009-es évre áthúzódó ügyek száma 152.

Az 1153 ügy megoszlása:



A 356 vizsgált ügy 37 esetben zárult elmarasztalással. Ez szintén emelkedést mutat a 2007. évihez képest, amikor is ez a szám **29** volt, azonban arányában az egyéb döntésekhez képest lényegében nem változott.

Az elmarasztalások a foglalkoztatás és a szolgáltatás területét érintették legnagyobb arányban.

A törvény által meghatározott védett tulajdonságok alapján megállapítható, hogy a legtöbb esetben az egyéb tulajdonsággal (a személyiség lényegi vonásához tartozó, de az Ebktv.-ben önállóan nem nevesített tulajdonság), a fogyatékkal, az életkorral, valamint az anyasággal és etnikai hovatartozással összefüggésben érte a panaszosokat hátrány. (A fogyatékkal élők panaszainak ugrásszerű megnövekedésében az játszott szerepet, hogy egy területi szövetség a vakok és csökkentlátók képviselőjében 19 gyógyszergyártó, illetve forgalmazó cég ellen indított közérdekű eljárást, miszerint a gyógyszer-tájékoztatók a vakok és gyengénlátók számára nem megfelelő módon készülnek.)

Ezen kívül a tavalyi évben két közérdekű igényérvényesítésben folyt eljárás a hatóság előtt. Mindkettőnek az a lényege, hogy a panaszosok nagyobb csoportját érte vagy fenyegette hátrány. Ilyen esetekben nem szükséges minden panaszosnak kérelmet benyújtania, hanem ügyüket olyan szervezet képviselheti, járhat el a hatóság előtt, amelyek alapszabályában, alapító okiratában, feladatai között szerepel annak a csoportnak az érdekképviselete. Közérdekű igényérvényesítésre 2007. január 1.-től nyílt lehetőség a hatóság előtt is, ez idáig ezzel az újszerű jogi lehetőséggel kevés érdekvédelmi szövetség élt.

Az elmarasztalások alapján hozott szankcióként **9** ügyben szabott ki pénzbírságot a hatóság, melynek legkisebb összege **500.000 Ft**, míg legnagyobb összege **3.000.000 Ft** volt. Huszonhét esetben az elmarasztaló határozat nyilvános közzétételét is elrendeltük.

A **2007.** évi egyezségek számához képest **2008-ban** ugrásszerűen megemelkedett a kölcsönös engedményeken alapuló, ily módon a hosszú távú és békés együttélést biztosító egyezségek száma. Míg 2007.-ben **3 ügyben**, 2008.-ban **23 ügyben** született egyezés.

A 2008-ban hozott határozatok közül **17 esetben** éltek az ügyfelek bírósági felülvizsgálattal, részben az elmarasztalás, részben elutasítás miatt.

A 17 per közül 7 fejeződött be jogerősen, mindegyik esetben osztotta a bíróság az EBH álláspontját és a határozatok ellen benyújtott kereseteket elutasította.

A legtöbb vizsgált panasz földrajzi megoszlásainak sorrendisége:

1. Budapest 135
2. Pest megye 43
3. BAZ megye 28
4. Szabolcs-Szatmár megye 19
5. Baranya megye 14
6. Hajdú-Bihar megye 11
7. Jász-Nagykun-Szolnok megye 11

A legkevesebb panasz (4) Békés megyéből érkezett. Olyan megye, ahonnan panasz ne érkezett volna, nem volt. A panaszok száma és a döntések nem állnak korrelációban. pl. BAZ megyéből **28** vizsgált panasz érkezett, de ebből 1 elmarasztaló döntés született. Somogy megyéből viszont **6** panaszból **2** elmarasztaló határozatot hozott a hatóság.

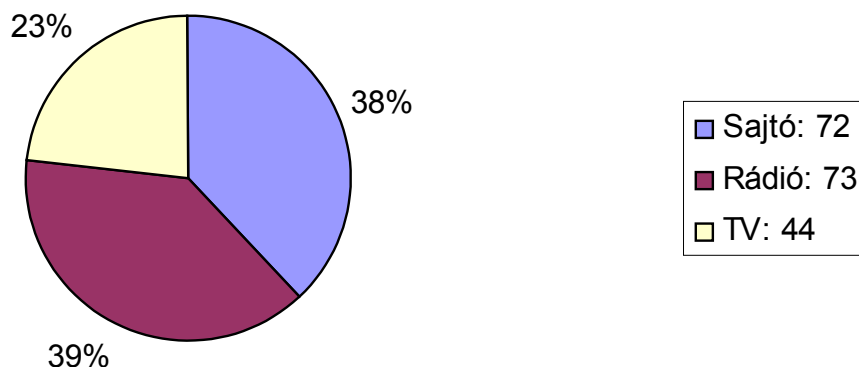
Az Egyenlő Bánásmód Hatóság tevékenységét meghatározó jogszabályok elsőrendű kötelezettségként írják elő, hogy a kérelmező lakóhelyén kell tárgyalást tartani – legyen az az ország legtávolabbi részén is. A hatóság ügyintézői 2008.-ban **200 tárgyalást** tartottak az ország különböző településein.

Nem csak a jogsértést megállapító határozatok viszonylag alacsony száma, hanem a **474** tájékoztató levéllel zárult ügy is jelzi az egyenlő bánásmód követelményével kapcsolatos ismeretek hiányát. Amellett, hogy a tájékoztató levelekben a hatóság részletesen ismerteti a panaszossal a hátrányos megkülönböztetésre vonatkozó szabályokat, törekszik arra, hogy konkrét segítséget nyújtó hivatalhoz, hatósághoz stb. „irányítsa” az ügyfelet. Ez az idő és energia megspórolható lenne azonban, ha az ügyfelek tisztában lennének azzal, mit jelent a hátrányos megkülönböztetés, milyen esetekben járhat el a hatóság csak kérelemre, és milyen esetekben hivatalból, hogy a névtelen bejelentéseket nem tudjuk vizsgálni, stb.

Az eddigiekből levonható és a jövőre nézve is iránymutató következtetés lehet, hogy más állami és civilszervezetekkel együttműködve a felvilágosító tevékenységet hatékonyabbá kell tenni.

A hatóság munkatársai 2008.-ban **171** esetben vettek részt szakmai konferenciákon, tartottak előadásokat és **189** esetben jelentek meg a médiában.

Média szereplések 2008



A hatósági eljárás a panaszos, kérelmező részére ingyenes, kivéve, ha rosszhiszeműen járt el. A hatóságnak működése megkezdésétől (2005 februárjától) ez idáig egyetlen esetben sem kellett olyan döntést hozni, amelyben rosszhiszeműséget kellett volna megállapítani és ez alapján a költségek viselésére kötelezni a kérelmezőt.

Az alaptevékenység változása és annak gazdálkodásra gyakorolt hatása

2008. évben „célegyenesbe” került a TÁMOP 5.5.5. elnevezésű kiemelt projekt előkészítése, melynek kedvezményezettje a hatóság. A projekt szerződésének aláírására a tervek szerint 2009. áprilisában kerülhet sor. A projekt egyik leglényegesebb eleme, hogy az ország 29 városában működő Esélyek Házában, valamint Budapesten egy-egy ügyvéd segíti majd a panaszosokat abban, hogy a hatósághoz szakszerű, a szükséges iratokkal ellátott panaszok érkezenek, ezáltal lerövidül az ügyintézési határidő is, mert szükségtelenné válik – sajnos jelenleg ez a helyzet – a hiánypótlásra felhívás. Természetesen nő a fogadóórák száma, és értelemszerűen az ügyek, panaszosok száma is ugrásszerűen növekedni fog.

A projekt kidolgozásában – megbízott külsős szakértők mellett – a hatóság munkatársai is részt vettek, sokan szabadidejükben, természetesen ellátva a hatósági munkát is. A projekt pályázati anyagának kidolgozásával megbízott, megbízási szerződéssel foglalkoztatott külsős szakértők megbízási díját nagyjából az SZMM - fejezetkezelésű előirányzata terhére, még 2007. évben - biztosította.

Egyéb, a hatóság gazdálkodására kiható tényező nem volt.

A megnövekedett feladatok és munkateher miatt a hatóság 2008.-ban 4 státusszal bővült, de ez még mindig jóval alatta marad a hatékonyabb munkavégzéshez szükséges létszámnak, figyelembe véve a panaszok drasztikusan növekvő számát, és a törvényben, valamint a kormányrendeletben megfogalmazott feladatokat. (Nyilvánosság tájékoztatása, a nemzetközi szervezetekben való részvétel, a civil szervezetekkel és társhatóságokkal való folyamatos együttműködés stb.)

- a) Alapítványok, közalapítványok támogatásáról

NÉ

- b) Vállalkozási tevékenység végzéséről

NÉ

- c) Intézmény munkatársainak lakásépítési, lakásvásárlási támogatásáról

NÉ

- d) A számviteli politika 2008. évi módosításáról

2008. évben a számviteli politika módosítására a jogszabályi változásokból, továbbá a belső ellenőr és az ÁSZ által felvetett pontosítási igényekből adódóan került sor.

- e) Az intézménynél kötelező könyvvizsgálatra vonatkozó előírásról

NÉ

- f) Az intézményi beszámolóban szereplő és a Magyar Államkincstár által nyilvántartott adatok eltéréséről

81. tábla

39-40. sor: Az árfolyamnyereség előírányzatosítása téves soron történt.

82. tábla

6-7. sor: A dologi kiadások és a folyó kiadások közötti 8 eFt-os eltérés téves KTK rendezés miatt.

39-40. .sor: Az árfolyamnyereség téves KTK-val lett rendezve.

43-44. A regionális munkaügyi központtól az ösztöndíja foglalkoztatás miatt kapott visszatérítés tévesen Munkaerőpiaci Alaptól kapott támogatásértékű bevételeként került rendezésre.

71. sor: Kincstári beszámolóban nem szerepel az előző évi előírányzat-maradvány igénybevétele.

72. 77. sor: a kincstári beszámolóban külön szerepel a tárgyévi és az előző évi függő, átfutó kiadás, míg a beszámolóban egy soron. Ez jelentkezik a 84-es táblában is eltérésként.

75-76. sor: a kincstári beszámolóban külön szerepel a tárgyévi átfutó bevétel és a hatósági jogkörhöz kapcsolódó átfutó bevétel rendezése, a beszámolóban egy soron. Ez jelentkezik a 83-as táblában is.

- g) vegyes rendeltetésű eszközök esetében az értékcsökkenés alaptevékenység és vállalkozási tevékenység közötti megosztási módjának változtatásáról, az alkalmazott új módszerről és annak hatásáról rövid ismertetés - 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 40. § (6) bekezdésével összhangban

NÉ

2. Az előírányzatok alakulása

2.1.1. Az előírányzatok évközi változásai

- a) Módosítás Kormány hatáskörben

A beszámolási időszakban hat jogcímen került sor Kormány hatáskörű előirányzat módosításra, melyek összességében 26.076 eFt-os kiadás és bevétel növekedést eredményeztek. Ezek az alábbiak:

- a 2007. év után járó 13. havi illetmény 2008. évi részletének finanszírozására 3.662 eFt előleget kaptunk, melyből az elszámolás során visszarendezésre került 247 eFt;
- a köztisztviselői illetményalap 2008. január 1.-jei emelésével összefüggésben kapott többlet előirányzat 4.392 eFt volt;
- 2008. március 1.-jei hatállyal a Hatóság engedélyezett létszáma 4 státusszal megemelésre került, ami 15.300 eFt előirányzat növeléssel járt;
- intézményünk 1 fő ösztöndíjas pályakezdő foglalkoztatására kötött szerződést, mellyel összefüggésben 553 eFt többlettámogatást kaptunk a központi költségvetés általános tartalékából;
- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak eseti kereset-kiegészítése címén első ütemben 297 eFt, majd elszámoláskor további 33 eFt, második ütemben 502 eFt többlettámogatást kaptunk. Ez utóbbiból a maradvány elszámolás keretében 73 eFt visszafizetési kötelezettségünk áll fenn.
- a központi költségvetési szervek munkateljesítményének elismerése címén, összkormányzati projekt-prémium kifizetésére 1.584 eFt fedezetet kaptunk.

b) Módosítás fejezeti hatáskörben

2008. évben fejezeti hatáskörű előirányzat módosításra egy alkalommal került sor 300 e Ft összegben, melyből 258 eFt-ot Equinet tagságunkkal összefüggő tagdíjfizetési kötelezettségünk teljesítésére fordítottunk, a maradék 42 eFt-ra visszafizetési kötelezettségünk áll fenn.

c) Módosítás intézményi hatáskörben

Intézményi hatáskörű előirányzat módosításokat - összesen 15.283 ezer Ft összegben – a következők miatt hajtottunk végre:

- felhasználásra került a 2007. évi maradvány 10.282 ezer Ft-os összege;
- hatósági jogkörhöz köthető és egyéb sajátos működési, illetve az ösztöndíjas foglalkoztatás miatt kapott támogatás értékű bevételeinket előirányzatosítottuk;
- kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás a dologi kiadások, illetve intézményi beruházások javára, továbbá
- külföldi kiküldetések költségeinek meghívó fél általi visszatérítése kapcsán.

2.1.2. A személyi juttatások és a létszám alakulása

A személyi juttatások 2008. évi induló előirányzata 99.700 ezer Ft, melyet az előző évi maradvány felhasználása, a 4 fős létszám bővítés és a korábbiakban felsorolt kormányzati hatáskörű módosítások együttesen 120.758 ezer Ft-ra módosítottak.

Az év folyamán fluktuációból adódóan csak rövid átmeneti időre jelentkezett betöltetlen státusz.

A személyi juttatások előirányzatán belül az illetményen felüli juttatások a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a Hatóság elfogadott Közzolgálati és Szociális szabályzatának megfelelően kerültek megtervezésre, illetve kifizetésre. Így: a ruházati költségtérítés az illetményalap 200 %-a, üdülési hozzájárulás üdülési csekk igénybevétele esetén az illetményalap 150 %-a, étkezési hozzájárulás melegétkezés igénybevételeivel 12.000 Ft/fő/hó. Iskolakezdési támogatás az adómentesen juttatható 20.700 Ft mértékben, éves BKV bérletjuttatás, illetve 2 alkalommal 6.900 Ft összegben kis értékű ajándék és év végén adóköteles juttatásként ajándékutalvány került biztosításra.

Egy fő esetében sor került még albérleti hozzájárulás kifizetésre. Önkéntes nyugdíj és egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás kifizetésére – annak ellenére, hogy több dolgozónk is rendelkezik ilyen tagsággal – költségvetési forrás hiányában nem kerülhetett sor.

Normatív jutalom előirányzatunk felhasználására 2008. évben a 260/2008. (XI. 3.) Korm.rendelettel módosított, a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően került sor. Augusztusban az előírt mértékű jutalomelőleget folyósítottuk, decemberben pedig a teljesítményértékelések alapján részesültek elismerésben köztisztviselőink.

Az illetmény +10 - +28 %-os mértékű eltérése 4 fő esetében valósult meg, 14 fő illetmény beállási szintje 100 %-os. A 2008. évben keresetnövekedés (-0,1 %) fenti előirányzati többletek ellenére sem következett be, amit a létszámbővítés eredményeként megjelenő átlag illetmény csökkenés okoz.

A Hatóság személyi juttatás előirányzatának felhasználásán belül a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások mellett 8,6 %-os arányt képviseltek a külső személyi juttatások. Ez abból adódik, hogy a megbízási szerződéssel munkát végzők díjazásán felül itt kerül elszámolásra a 6 fős Tanácsadó Testület részére fizetett költségtérítés (havonta, egy főre a köztisztviselői illetményalap 150%-a), a hatósági ügyekben meghallgatásra idézett személyek és a kérelmezők részére fizetett útiköltség térítés, továbbá a tesztelési feladatokat ellátók díjazása és költségtérítése.

A Hatóság eredeti költségvetési létszáma 15 fő volt, mely a feladat növekedés elismeréseként év közben 19 főre módosult. Az állományba tartozók 2008. december 31-i munkajogi záró létszáma 19 fő volt, melyből 18 fő köztisztviselő, 1 fő munkavállaló. Állományon kívül 1 főt megbízási jogviszonyban foglalkoztattunk. Átlagos statisztikai állományi létszám 18 fő volt, melyből szakmai tevékenységet látott el 12 fő, adminisztratív, titkársági feladatokat 3 fő, intézményüzemeltetési tevékenységet 3 fő. Felsőfokú végzettséggel a foglalkoztatottak közül 14 fő rendelkezett.

A munkaadót terhelő járulékok eredeti előirányzata 30.500 ezer Ft-ról - a személyi juttatásoknál már említett tényezők miatt - év közben 35.564 ezer Ft-ra növekedett. A tényleges felhasználás 34.655 ezer Ft volt. A módosított előirányzat az év folyamán zökkenőmentesen biztosította a személyi jellegű kifizetéseket terhelő járulékok fedezetét.

2.1.3. Dologi kiadások alakulása

A dologi és egyéb folyó kiadások induló előirányzata 55.600 ezer Ft volt, melyet jelentősebb részben az előző évi maradványteljesítés (8.452,- eFt), a felügyeleti szerv részére előírt befizetési kötelezettségek, illetve bírság és egyéb bevételeink felhasználása kapcsán saját hatáskörben megemeltünk. Év végén a dologi kiadások jelentkező megtakarításából 1.963

eFt-ot átcsoportosítottunk az intézményi beruházások javára. Mindezek hatására 69.174 ezer Ft-ra változott.

Dologi kiadásaink között a Hatóság bővítése következtében növekvő tendenciát mutatnak, így 6.746 ezer forintot tettek ki a készletbeszerzések, melyből a legjelentősebb tételt a kisértékű tárgyi eszköz (2.411 eFt), illetve a papír, irodaszer, kellékanyag és nyomtatvány (1.354 eFt) beszerzések tették ki.

A hajtó és kenőanyag felhasználás (1.332 eFt) évről évre növekvő mértéket mutat, összhangban a Hatóság megnövekedett feladataival és az üzemanyagok árváltozásával.

Szolgáltatási kiadásokra 17.310 ezer Ft-ot költöttünk, melynek közel 66 %-át az elhelyezéshez kapcsolódó irodahasználati díjak tették ki. Jelentősebb arányú még az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások kiadások összege, melyet nagyobb részt a postai és kézbesítési szolgáltatási díjak tesznek ki (4.668 eFt).

Vásárolt közszolgáltatásokra 7.532 ezer forintot fordítottunk, melyet továbbra is a szűkös intézményüzemeltetési kapacitás következtében kiszervezett feladatok indokolnak. A vállalkozóknak fizetett szolgáltatási díjakat változatlan mértékben állapítottuk meg.

A vásárolt termékek és szolgáltatások után 6.186 ezer Ft általános forgalmi adó költség merült fel.

Belföldi és külföldi kiküldetésekre a nemzetközi kapcsolatok súlyának emelkedése következtében 2.751 ezer Ft-ot fordítottunk, annak ellenére, hogy az utak számottevő részénél a szállás- és az útiköltséget a külföldi partner vagy biztosítja, vagy utólag megtéríti.

Reprezentációs normáinkat 2008. év folyamán sem módosítottuk, viszont két alkalommal rendeztünk a civil, valamint az érdekképviseleti szervek részére országos konferenciát, illetve egy alkalommal a hatósági dolgozók részére két napos belső képzést.

A dologi kiadásokra az elmúlt évben 60.576 ezer Ft-ot fordítottunk, és további mintegy 4,0 millió Ft 2009. évre áthúzódó kötelezettségvállalásunk van. Az elmúlt évben is kiemelt hangsúlyt fektettünk a hatóság tevékenységének széles körben történő megismertetésére, a reklám és propaganda tevékenységre. Folyamatosan szerepelünk a Club Rádióban és a Rádió C-ben. Az előző évben gyártott - a Hatóság tevékenységét népszerűsítő - 30 másodperces reklámfilm 40 alkalommal sugározta az MTV egyes csatornája és 15 alkalommal a Duna TV.

A hatóság munkatársai részére 2 szintű csoportban, 2x120 tanóraban szervezünk angol (szakmai) nyelvoktatást, melynek eredménye a szakmai munkában és a nemzetközi kapcsolatokban jól hasznosul.

Szellemi tevékenység végzésére fordított kiadásaink 1.320 ezer Ft-ot tettek ki, melyet a hatósági jogalkalmazás során felmerülő, jogértelmezést igénylő kérdésekben igénybevett tanácsadás, illetve jogszabály véleményezési, előkészítési és jogszabály alkalmazásra vonatkozó szakmai javaslatok előterjesztésére vonatkozó törvényi feladataink ellátása tett indokolttá.

Egyéb folyó kiadásaink - melyből a legjelentősebb tételt az előző évi maradvány visszafizetése, a kincstári szolgáltatásokért fizetett térítési díj, a személygépjárművek után fizetett biztosítási díjak és a befizetett személyi jövedelemadó tették ki - 4.173 ezer Ft-ban teljesültek.

a) Ellátottak pénzbeli juttatásai

NÉ

b) Működési/felhalmozási célú pénzeszköz átadás

NÉ

c) Kamatkiadások

NÉ

d) Támogatásértékű működési/felhalmozási kiadások

NÉ

2.1.4. Felhalmozási kiadások alakulása

Az intézményi beruházási kiadások 2.000 ezer Ft-os induló előirányzata saját hatáskörben a dologi kiadások megtakarításából 1.963 ezer Ft összeggel került megemelésre.

Legjelentősebb kiadásainkat számítástechnikai eszközeink korszerűsítése érdekében eszközölt beszerzések (munkaállomások, notebook), bútor és egy ásványvíz adagológép beszerzés tették ki.

Felújítás

Felújítást 2008-ban nem végeztünk.

NÉ.

e) Kölcsön nyújtása, törlesztése

NÉ

2.2. Intézményi bevételek alakulása, jellege, típusai

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság a 2008. évre összeállított elemi költségvetésében 3.000 eFt működési bevételt tervezett. Kiadásait 98 %-ban a felügyeleti szervtől kapott támogatásból finanszírozta.

Év közben 8.113 ezer Ft működési bevételünk keletkezett, melyből a hatósági jogkörhöz köthető bírság bevétel 6.735 ezer Ft-ot tett ki. Egyéb sajátos bevételeink részben a hatósági eljárás során felmerült költségek visszatérítéséből, részben a külföldi kiküldetési költségek EU általi megtérítéséből, illetve kifizetőhelyi költségtérítésből származik. Saját dolgozóink által fizetett kártérítés, mobil telefon keret túllépés visszatérítése okán 41 ezer Ft bevétel származott.

578 ezer Ft támogatásértékű működési bevételünk keletkezett az ösztöndíjas jogviszonyban foglalkoztatott munkatársunk kapcsán a Közép-mo. Reg. Munkaügyi központtól kapott visszatérítésből.

A felügyeleti szervtől kapott támogatás összege 211.176 ezer Ft, míg az előző évi maradvány felhasználás 10.282 ezer Ft volt.

Átfutó bevételeink 2008. évi teljesítési adata 2.875 ezer Ft volt, mely az alábbiakból adódott:

Az összeg két tétel különbözetéből adódik. 3.900 eFt olyan befolyt bírság bevételünk volt , amely – jogerőre emelkedés hiányában - december 31-ig nem került rendezésre, ugyanakkor a 2007. év végi 1.025 eFt átfutó bevétel rendezésre került.

Az év végi kincstári nyitvatartási rend miatt a december 22.-én a Közép-mo. Reg. Munkaügyi központtól befolyt 104 Eft, ill. a december 31-én jóváírt 8 eFt eljárási költség előirányzatosítására már nem kerülhetett sor.

Behajthatatlannak minősített követelésünk 2008-ban nem volt, amennyiben az elmarasztalt fél önként nem teljesített, úgy inkasszó benyújtására került sor.

2.3. Előirányzat-maradvány

A Hatóság 2007. évi gazdálkodása során ténylegesen 10,282 ezer Ft előirányzat maradvány keletkezett, melyből 9.225 ezer Ft-ot terhelt kötelezettségvállalás, 1057 ezer Ft pedig kötelezettségvállalással nem terhelt volt.

A képződött előirányzat maradványból 887 ezer Ft a személyi juttatás kiemelt előirányzaton keletkezett. Ebből 636 ezer Ft volt kötelezettségvállalással terhelt, mely a megbízási jogviszonyban foglalkoztatottak, illetve a Tanácsadó Testületi tagok december havi díjából, illetve költségtérítéséből adódott.

A munkaadót terhelő járulékok kiemelt előirányzaton az előzőekhez kapcsolódóan a 899 ezer Ft összegű képződött maradványból 136 ezer Ft volt a kötelezettségvállalással terhelt.

A dologi és folyó kiadások 8.495 ezer Ft-os maradványa (ebből kötelezettségvállalással lekötött 8.453 ezer Ft, nem terhelt 42 ezer Ft) tartalmazza a külső cégekkel végeztetett szolgáltatások december havi szolgáltatási díjait, továbbá a kötelező maradványtartási kötelezettség megtartása érdekében az év utolsó két hónapjára halasztott beszerzések, ill. a közvélemény széleskörű tájékoztatásával összefüggő törvényi kötelezettségünk végrehajtásával összefüggő szerződéseink fedezetét.

Az Intézményi beruházások előirányzatán 1 eFt kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány keletkezett.

A 2008. évi gazdálkodás során 7.166 eFt maradvány keletkezett, melyből 6.214 eFt-ot terhel 2009. évre áthúzódó kötelezettségvállalás. A kötelezettségvállalással nem terhelt és elvonásra javasolt maradvány összege 952 eFt, melyből 104 eFt a Közép-mo. Reg. Munkaügyi központtól az ösztöndíjas foglalkoztatás miatt kapott támogatásértékű bevétel, továbbá 8 eFt eljárási költség befizetésből származó bevétel, melyek kincstár zárás után kerültek jóváírásra, így rájuk előirányzat módosítás benyújtása már nem volt lehetséges.

A kötelezettségvállalással terhelt előirányzat maradványból 1.660 ezer Ft a személyi juttatás kiemelt előirányzaton keletkezett, ez egyrészt a megbízási jogviszonyban foglalkoztatottak és a Tanácsadó Testületi tagok december havi díjából, illetve költségtérítéséből, másrészt a központi költségvetési szervek munkateljesítményének elismerése címén kapott összkormányzati projekt-prémium kifizetésének 2009-re történő áthúzódásából adódik.

A munkaadót terhelő járulékok kiemelt előirányzaton az előzőekhez kapcsolódóan 584 ezer Ft a kötelezettségvállalással terhelt maradvány.

A dologi kiadások előirányzatán jelentkező 3.970 ezer Ft-os kötelezettségvállalással terhelt maradvány tartalmazza a külső szolgáltatókkal végeztetett feladatok december havi szolgáltatási díjait, a 2009. évre áthúzódó teljesítésű eszköz, kellékanyag és repülőjegy beszerzéseket, valamint a szakértői és nyelvoktatási szolgáltatásokat.

A kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány kiemelt előirányzatonkénti megoszlása az alábbi:

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| • Személyi juttatás | 163 eFt |
| • Munkaadót terhelő járulékok | 325 eFt |
| • Dologi kiadások | 463 eFt |
| • Intézményi beruházások | 1 eFt |
| • Összesen: | 952 eFt. |

3.1. Immateriális javak és tárgyi eszközök állományának alakulása

2008. évben immateriális javak beszerzésre nem került sor.

Ingatlannal az EBH nem rendelkezik, elhelyezése továbbra is bérelt ingatlanban megoldott.

2008. évben 3.962 eFt értékben került beszerzésre gép, berendezés. A beszerzett eszközök közül a legnagyobb tételt a számítástechnikai eszközök tették ki 3.513 eFt értékben. Ezekon kívül 156 eFt-ért vásároltunk szénsavas ásványvíz automatát, 121 eFt-ért irodabútort, 172 eFt-ért pedig egyéb eszközöket szereztünk be.

Jármű beszerzés és ahhoz kapcsolódó tartozék vásárlás 2008. évben nem történt.

A Hatóság eszközeire 2008. évben csak a jogszabályban előírt terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra.

3.2. Vállalkozási tevékenység

A Hatóság vállalkozási tevékenységet nem folytat, költségvetésből kiszervezett tevékenysége nincs.

Követelések és kötelezettségek állományának alakulása

1) Követelések állomány

2008. évben hatósági jogköréből adódóan a kiszabott bírságokból és eljárási költségekből év végén 15.660 eFt összegű adósállományunk volt. Ebből a bírság 15.450 eFt, melynek fele a SZMM-t illeti, de az előírásoknak megfelelően a beszedő szervezet mérlegében kell szerepeltetni.

2) Kötelezettségek állománya

A kötelezettségek nyitó állománya 413 eFt volt, ez teljes egészében 2007. év januárjában kiegyenlítésre került. A 2008. évet 261 eFt állománnyal zártuk, melyből 60 eFt összegű számla termékvásárlással, a többi pedig szolgáltatás igénybevétellel volt kapcsolatos.

A befektetett eszközök, követelések, készletek és értékpapírok értékvesztésének alakulása

NÉ

Az immateriális javak, tárgyi eszközök és tartós tulajdoni részesedést jelentő befektetések értékhelyesbítésének alakulása

NÉ

A kötelezettségvállalások állományának alakulása

Intézményi előirányzatok

A Hatóság módosított előirányzata 229.459 eFt volt, ebből 225.496 eFt a működési kiadások, 3.963 eFt a felhalmozási kiadások előirányzata. A nyitó állományban 10.282 eFt működési kötelezettségvállalás volt, melyet 2008. évben pénzügyileg

teljesítettünk. A tárgyévi költségvetés terhére 214.375 eFt működési és 3.962 eFt felhalmozási kötelezettségvállalás történt, melyből a pénzügyi teljesítés 208.161 eFt ill. 3.962 eFt volt. Év végén a maradvány összesen 7.166 eFt volt, ebből 6.214 eFt kötelezettségvállalással terhelt, 952 eFt pedig szabad előirányzat.

EU-s támogatással megvalósuló programok

NÉ

A feladatmutatók állományának alakulása

NÉ

A letéti számla pénzforgalma

NÉ

A központi költségvetésből és egyéb forrásból folyósított ellátások részletezése

NÉ

Az EBH kincstári körön kívüli devizaszámlával nem rendelkezik.

Budapest, 2009. február 27.

Dr. Demeter Judit
elnök

Dr. Török Lászlóné
gazdasági vezető