

## A 2009. évi költségvetési beszámoló szöveges indoklása

### I.) Az intézmény feladatkörének, 2009. évi tevékenységének rövid ismertetése

Az intézmény neve: Egyenlő Bánásmód Hatóság

Törzskönyvi azonosítószáma: 598196

Honlapok címe: [www.egyenlobanasmod.hu](http://www.egyenlobanasmod.hu); [www.antidiszko.hu](http://www.antidiszko.hu)

A Hatóság alapfeladata hatósági tevékenység, e mellett szervezési, tájékoztatási, a jogi szabályozás terén véleményező és javaslattevői, valamint gazdálkodási feladatai vannak.

A Hatóság az egyenlő bánásmód követelményének megsértése esetén a jogaiban sértett fél kérelmére, vagy a törvényben meghatározott esetekben hivatalból lefolytatja a hatósági eljárást annak megállapítása érdekében, hogy történt-e hátrányos megkülönböztetés. Amennyiben az eljárás során bebizonyosodik, hogy sérült az egyenlő bánásmód követelménye, hatósági határozattal, a törvényben meghatározott szankciót alkalmaz.

Közigazgatási eljárás keretében fellebbezésre nincs lehetőség, a határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye, mely a Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékességébe tartozik.

2009-ben 1087 megkeresés, panasz érkezett a hatósághoz. A panaszok jellegében, minőségében érzékelhető volt az előző években a hatóság által a jogtudatosság növelése, a jogérvényesítés lehetőségeinek ismertetése terén kifejtett széleskörű tájékoztatás.

A hatóságot beadványaikkal megkeresők egy része csupán tájékoztatást kért a hatóság tevékenysége, eljárása kapcsán, illetve, mivel nem rendelkezett megfelelő információval arról, hová nyújtsa be panaszát, gyakran az ilyen irányú lehetőségek iránt érdeklődött.

A korábbi évekhez képest csökkent azon ügyek száma, amelyekből egyértelmű volt, hogy nem indítható vizsgálat. Ezekre a beadványokra továbbra is a sokszínűség jellemző, hiszen az élet szinte valamennyi területét érintő jogsérelmek miatt fordultak panasszal a hatósághoz, pl. bíróságok, különféle hatóságok döntéseit kifogásolták, a jogérvényesítési lehetőségekről kértek tájékoztatást, a bankok hitelezési gyakorlatával szemben is egyre több megkeresés érkezett, és a gazdasági válság következményeként megnövekedett azon panaszok száma, amelyben a munkahely elvesztése, a létszámcsökkentés elrendelése, a cafeteria-támogatással összefüggésben tapasztalt sérelem jelent meg.

Továbbra is jellemző, hogy a hatóság tevékenységével kapcsolatban kértek információkat: az eljárás lefolytatásának menetéről, a lehetséges döntések mibenlétéről, a szankciórendszeréről.

2008-hoz képest (474 tájékoztató levél) 2009-ben 372 tájékoztató levél kiküldésére került sor.

2009-ben jelentősen csökkent azon ügyek száma, melyeket más hatósághoz kellett áttenni hatáskör hiánya miatt. Míg 2008-ban 171 beadványt, addig 2009-ben 112-t kellett a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező más közigazgatási szervhez áttenni, legtöbbit a Szociális és Munkaügyi Minisztériumhoz (28).

Változatlanul magas volt azon panaszok száma, melyeket elektronikus levélben terjesztettek a hatóság elé, bár a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 2009. október 1-jén hatályba lépett módosítása az ügyféllel elektronikus úton a központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül engedi a kapcsolattartást, amely a kérelmek benyújtására mindenképpen alkalmazandó.

A beadványok és vizsgált ügyek száma:

Összes beadvány: 1087 db

Vizsgált ügy, amelyben érdemi döntés született (határozat, egyezséget jóváhagyó, vagy eljárást megszüntető végzés) 243 db

Határozattal, illetve ügy érdemét eldöntő végzéssel lezárt ügyek megoszlása

Jogsértést megállapító határozat: 48 db

Kérelmet elutasító határozat: 177 db

Eljárást lezáró végzés: 100 db

Egyezség: 18 db

A diszkrimináció fajtái szerint az elmarasztaló határozatok a következőképpen alakultak: 43 esetben a hatóság közvetlen, míg 1 esetben közvetett hátrányos megkülönböztetést, 4 esetben zaklatást, 3-3 esetben pedig megtorlást és jogellenes elkülönítést állapított meg.

Az elmarasztaló határozatok a védett tulajdonságok előfordulásának gyakorisága szerint a következőképpen alakultak: életkor: 12, fogyatékoság: 8, nemzeti-etnikai kisebbséghez tartozás: 7, nemi hovatartozás, más vélemény: 5-5, anyaság, szexuális irányultság, egyéb helyzet: 3-3, egészségi állapot, vagyoni helyzet: 2-2, faji hovatartozás, bőrszín, politikai vélemény, érdekképviselőhöz tartozás: 1-1 esetben szolgált az eljárás alapjául.

Az elmarasztaló határozatok a következő területeket érintik: a foglalkoztatás területét 20, az áruk-szolgáltatások területét 17, az oktatást területét 6, az állami-önkormányzati szervek működését 3, a lakhatást pedig 2 határozat érinti.

A jogsértő szerv típusa szerint 29 gazdasági társaságot, 10 közigazgatási szervet, 8 oktatási intézményt, 2 közszolgáltatást ellátó szervezetet és 1-1 közhasznú alapítványt, illetve egészségügyi intézményt marasztalt el 2009-ben a hatóság.

A szankciók szempontjából a hatóság 49-szer alkalmazta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításának megtiltását, 32-szer a határozat nyilvános közzétételét, 20 alkalommal szabott ki bírságot és 12 alkalommal kötelezett a jogsértő állapot megszüntetésére.

2009-ben 46 – az előző évekről is áthúzódó – ügy volt folyamatban a Fővárosi Bíróságon, két új eljárásra utasítást kivéve a bíróság helyben hagyta a hatóság döntését.

A hatóság megalapítását követő kezdeti években a közérdekű igényérvényesítés keretében induló eljárások nem voltak jellemzőek, ám ezen állapotban az utóbbi években észrevehető változás következett be. A 2008-as év folyamán ugyanis már 15, 2009-ben pedig 19 ilyen eljárás is indult, és ez a tendencia a 2010-es évben is folytatódott. A vizsgált időszakban 7 jogsértést megállapító határozatot, 3 elutasító határozatot, 3 egyezséget, valamint négy megszüntető végzést eredményezett közérdekű igényérvényesítés.

Az Ebktv. 15.§ (5) bekezdése kivételes esetben lehetőséget ad eljárás hivatalbóli indítására is, amennyiben az egyenlő bánásmód követelményét a magyar állam, a helyi és kisebbségi önkormányzatok, valamint szerveik, a hatósági jogkör gyakorló szervek, illetve a fegyveres

erők-rendvédelmi szervek sértik meg. A 2009-es évben két ilyen eljárás indult vagyoni helyzet és etnikai hovatartozás miatti diszkriminációs ügyben.

A foglalkoztatás területén 2009-ben a hatóság 20 ügyben állapította meg az egyenlő bánásmód követelményének megsértését, melyek közül 4 esetben a sérelmet szenvedett személy életkora, 3-3 esetben más véleménye, illetve neme, 1-1 esetben anyasága, érdekképviselőhöz tartozása, szexuális irányultsága, illetve az Ebktv. 8. § t) pontja szerinti ún. egyéb helyzete képezte a diszkrimináció alapját. 1-1 esetben anyaság és családi állapot, etnikai kisebbséghez tartozás és egyéb helyzet, nemi hovatartozás és életkor, illetve nemi hovatartozás és más vélemény szerinti, ún. többes alapú diszkrimináció valósult meg (utóbbi lényege, hogy egy panaszost egyszerre több tulajdonsága alapján is diszkrimináció ért).

Az áruk-szolgáltatások területén a hatóság 2009-ben 17 ügyben állapította meg a hátrányos megkülönböztetést. Fentiek közül 6 esetben az életkor, 3 esetben a fogyatékoság, 2-2 esetben az etnikai kisebbséghez való tartozás, illetve a szexuális irányultság, 1-1 esetben pedig az anyaság/apaság, a politikai vélemény, illetve a panaszos ún. egyéb helyzete jelentette védett tulajdonságként a diszkrimináció alapját, 1 esetben pedig faji hovatartozás és bőrszín szerinti (ún. többes alapú) hátrányos megkülönböztetés valósult meg. A Hatóság mind a 17 esetben közvetlen hátrányos megkülönböztetést állapított meg, egy esetben zaklatás megvalósulásával együtt.

A lakhatás területén a hatóság a 2009-es évben két elmarasztaló határozatot hozott, közvetlen hátrányos megkülönböztetés miatt. Az egyik ügyben az eljárás alapjául a kérelmező egyéb helyzete, azaz az önkormányzattal szemben fennálló rossz viszonya, másik esetben pedig vagyoni helyzete szolgált.

Az állami és önkormányzati szervek működésével összefüggésben a hatóság 3 elmarasztaló határozatot hozott (ezek közül 1 közvetlen, 1 közvetett hátrányos megkülönböztetés, 1 zaklatás). Tekintettel arra, hogy ezen szervekkel szemben az Ebktv. lehetőséget ad hivatalbóli eljárás indítására, kettő esetben erre sor is került.

Az oktatás területén 6 esetben hozott a hatóság elmarasztaló határozatot (3 közvetlen hátrányos megkülönböztetés, 1 jogellenes elkülönítés, 1 zaklatás).

Az egyezség létrehozásának ellenérdekű felek közötti megkísérlése a megváltozott eljárási szabályok alapján 2009. október 01. napjától a közigazgatási szervek kötelezettsége. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság számára ez azonban nem csupán kötelezettség, hanem fontos lehetőség is, hiszen vizsgálatai során az emberi jog sérelmei, során sok esetben szubjektív emberi érzések vonódnak eljárás alá. A hatóság 2009-ben 18 esetben hagyta jóvá határozatával a felek között kölcsönösen kialakításra került egyezséget. Ez a szám 2005-ben 9, 2006-ban 13, 2007-ben 3 volt. A 2008. évben az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatti eljárásokban -átlépve a lehetőség dimenzióján- 23 ügyben realizálódott egyezség.

A 2009-es évben jelentős változás tapasztalható az elutasító határozattal zárult ügyeknek az összes hatósági ügghöz viszonyított arányában. 2008-hoz képest 20 %-al csökkent az elutasító határozatok aránya, a 2009-es évben már csak a kérelmek 40%-át kellett érdemi vizsgálat mellett elutasítani. Az elutasító határozattal zárult ügyek számának csökkenése feltehetőleg a társadalom jogtudatosságának növekedéséből is adódik.

Az elutasítás törvényi okai mentén haladva megállapítható, hogy a 2009-es évben is az elutasítás elsődleges oka a védett tulajdonság és a hátrány közötti ok-okozati összefüggés hiánya volt (43%).

A fogyatékosokat, etnikai hovatartozást és az életkort, mint védett tulajdonságot megjelölő panaszosok esetében bizonyosodott be a legtöbbször az eljárás során, hogy nem volt összefüggés az elszenvedett sérelem és a védett tulajdonság között. Ezen védett csoportok a fenti statisztikai adatokból következően feltehetőleg érzékenyebbek a hátrányos megkülönböztetés iránt, s valószínűleg a velük szemben megfogalmazódó osztálytársadalmi előítélek révén hajlamosabbak arra, hogy az őket ért sérelmek mögött akkor is hátrányos megkülönböztetést sejtjenek, amikor a sérelem az adott esetben ténylegesen nem volt összekapcsolható védett tulajdonságukkal.

Ugyancsak jellemző adat, hogy az ok-okozati összefüggés hiányában elutasított panaszok esetében a férfi nemhez tartozó kérelmezők aránya a női nemhez tartozókhöz képest kimagasló volt (60%). A kérelmek elutasításának az ok-okozati összefüggés hiányán túl az elutasított panaszok alapján indult eljárások 20%-ában az volt az indoka, hogy kérelmező által a sérelem okaként megjelölt tulajdonsága, jellemzője nem minősült védett tulajdonságnak.

2009-ben a hatósági ügyek közül 100 esetben a hatóság eljárást lezáró végzést hozott. A legtöbb alkalommal a hatóságnak a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania többnyire hatáskörének hiánya miatt. A hatóság végzéssel szüntette meg az eljárást, ha a kérelmező az eljárás folyamán kérelmét visszavonta, illetve amikor a kérelmező a hatóság hiánypótlási felhívása ellenére nem nyilatkozott, vagy a kért iratokat nem küldte meg, mely megakadályozta a hatóságot abban, hogy a tényállást feltárja. Összességében megállapítható, hogy azon kérelmezők 53%-a akik az eljárás folyamán kérelmüket visszavonták, panaszukra valamilyen megoldást találtak, illetve egyezséget kötöttek, így számukra a hatósági eljárás folytatása tulajdonképpen oka fogyottá vált.

2009-ben a Hatóság Tanácsadó Testülete előre elfogadott munkaterv szerint dolgozott, 6 ülést tartottak.

Az Ebktv. 8. § t) pontja a védett tulajdonságok közé sorolja az „egyéb helyzet, tulajdonság” fogalmi körét. Tekintettel arra, hogy a jogalkalmazók számára e fogalom értelmezése több problémát vet fel, a Tanácsadó Testület azzal a céllal vette napirendjei közé e témakört, hogy állásfoglalást készít a pontosabb értelmezés érdekében. A témakört több alkalommal tárgyalták, majd a széleskörű véleménynyilvánítás érdekében a Hatóság 2009 májusában konferenciát szervezett az emberi jogok védelmében járatos szakemberek részvételével, így bírakkal, civil jogvédő szervezetekkel, egyetemi tanárokkal.

A konferencián elhangzott észrevételek figyelembevételével alakították ki állásfoglalásukat, mely az EBH honlapjára is felkerül.

Tárgyalták: az Ebktv. hatályával kapcsolatos vitatott kérdéseket, az Ebktv.-nek a Ket-tel összhangban történő módosítására vonatkozó javaslatokat, a fogyatékosokkal kapcsolatban az „ésszerű alkalmazkodás” kritériumának Ebktv-be iktatására vonatkozó jogszabály módosítási javaslatot, melyet elküldtek az igazságügyi és rendészeti, valamint a szociális és munkaügyi miniszternek. Foglalkoztak az EBH bírságpolitikájával, valamint a Társadalmi Megújulás Operatív Programmal, illetve tárgyaltak egyedi ügyeket is.

A Hatóság a korábbi években kiépített kapcsolatainak alapjain végezte nemzetközi tevékenységét 2009-ben, azonban azok tovább bővültek, lehetővé téve ezáltal a hatóság munkájának az előző évekhez képest szélesebb körű nemzetközi megismerését itthon és külföldön egyaránt.

Több külföldi szervezet, intézmény munkatársa kereste fel tavaly a hatóságot, - többek között - a Wuhan Jogi Egyetem büntetőjogi és kriminalisztikai tanszékének professzora, aki a Hátrányos Helyzetű Állampolgárok Jogainak védelmére alakult Női Jogok Osztályának

helyettes vezetője is, az Európai Bizottság foglalkoztatással, szociális ügyekkel és esélyegyenlőséggel foglalkozó főigazgatóságának a nők-férfiak közötti egyenlőségért, a diszkrimináció elleni fellépésért és a civil társadalomért felelős igazgatója, az EBESZ Roma Ügyekért Felelős Főtanácsadója és munkatársai, valamint a Kínai Országos Nőszövetség alelnöke és munkatársai.

A hatóság több munkatársa vett részt az Európai Bizottság nem kormányzati szervezetek és a szakszervezetek hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelemben betöltött szerepéről Budapesten megrendezett kétnapos nemzetközi konferenciáján.

A hatóság elnöke az Európa Tanács Rasszizmus és Intolerancia Elleni Európai Bizottsága által a Magyarországról készített negyedik ország-jelentés megvitatása céljából Budapesten rendezett konferenciáján „a faji megkülönböztetés elleni politikák: válogatott kérdések” tárgyában tartott kerekasztal megbeszélés moderátoraként vett részt.

A hatóság munkatársai több nemzetközi konferencián képviselték a hatóságot, így az Európa Tanács Rasszizmus és Intolerancia Elleni Bizottsága (ECRI) által a nemzeti speciális esélyegyenlőségi testületek részére szervezett szemináriumon Strasburgban, az Európai Bizottság Nemi Esélyegyenlőségi Hálózatának megbeszélésein, az Európai Bizottság által az egyenlő értékű munkáért egyenlő bér jelenlegi uniós szabályozásának hatékonysága, és a bérszakadék elleni küzdelem területén elért eredmények bemutatásáról szervezett konferencián.

Az Esélyegyenlőségi Szervezetek Európai Hálózata (EQUINET) tagjaként tovább folytattuk a korábbi években megkezdett munkánkat, így részt vettünk a nemzeti esélyegyenlőségi testületek vezetői részére szervezett találkozón, az éves rendes közgyűlésen, a Hálózat által szervezett szakmai tréningen.

2009-ben a Hatóság három jogász munkatársa csatlakozott az EQUINET által szervezett munkacsoportok valamelyikéhez, s vett részt azok munkájában.

Meghívást kaptunk előadás tartására az EQUINET által szervezett roma kerekasztal-megbeszélésre, ahol kollégánk beszámolt a hatóság gyakorlatáról a romákkal szemben a lakhatás, az egészségügy, valamint az oktatás területén bekövetkezett diszkriminációs ügyekben.

Kibővített keretek között folytattuk együttműködésünket 2009-ben az FRA-val (Európai Unió Alapjogi Ügynöksége). Meghívottként vettünk részt az Ügynökség által szervezett találkozón, amelynek központi témája a 2010 évi munkaprogramjuk tervezetének bemutatása, az általuk végzett, részben vagy egészben befejezett kutatások eredményeinek ismertetése, illetve az Equinettel történő munkakapcsolat kiépítése, az együttműködés céljának meghatározása volt, ezen kívül jelen voltunk az FRA, az Európa Tanács és az EBESZ közös konferenciáján, melynek témája a romák unión belüli migrációja és a mozgásszabadság gyakorlásával kapcsolatos helyzete volt. Előadóként kaptunk meghívást az Ügynökség „tegyük mindenki számára valósággá a jogokat” – elnevezésű konferenciájára, ahol a hatóság munkatársa munkacsoport megbeszélés keretében – többek között- az EBH 2009. áprilisában indult, 51 hónapra szóló és TÁMOP 5.5.5/08/1 számú projekt keretében megvalósítandó eseményeiről, rendezvényeiről, a szervezet-bővítésről tájékoztatta a megjelenteket.

A régi, már jól működő kapcsolataink mellett 2009-ben a hatóság meghívást kapott az Európai Unió Bizottságának **Energia és Közlekedési Általános Igazgatósága** szervezésében megrendezésre kerülő éves ülés második fordulójára, mivel a 362/2004. (XII.26.) Korm.rendelet 4.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint a hatóság látja el a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI.30.) Korm. rendelet 1.§-a

(4) bekezdésének 33. pontjában meghatározott feladatok kivételével- a légi járműveken utazó fogyasztókkal élő, illetve csökkent mozgásképességű személyek jogairól szóló, 2006. július 5-i 1107/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 14. cikkében meghatározott végrehajtó szerv feladatit.

A görög ombudsman meghívására részt vettünk az Eunomia projekt keretében szervezett műhelymunkában. A találkozó célja interaktív kapcsolat előmozdítása mindazokkal a nemzeti esélyegyenlőségi és egyenlő bánásmód testületekkel, amelyek a romákkal szembeni diszkriminációs ügyekkel foglalkoznak.

A harmadik esélyegyenlőségi csúcson (Equality summit), - amelynek központi témája az esélyegyenlőség megteremtése érdekében kialakított együttműködések, a kooperáció volt-, a hatóság munkatársa az esélyek háza hálózattal kialakított együttműködését és a TÁMOP keretén belül felállított egyenlő bánásmód referensi hálózat előnyeit ismertette és hozta fel jó gyakorlatként.

A hatóság jogász munkatársai több esetben tartottak előadást a hatóság szervezetéről, feladatairól, a vizsgált legfontosabb esetekről, valamint a hazai antidiszkriminációs jogi szabályozásról, a vonatkozó EU irányelvek átültetéséről EU-n kívüli országokban (Horvátország, Szerbia).

a) Alapítványok, közalapítványok támogatásáról

NÉ

b) Vállalkozási tevékenység végzéséről

NÉ

c) Intézmény munkatársainak lakásépítési, lakásvásárlási támogatásáról

NÉ

d) A számviteli politika 2009. évi módosításáról

2009. évben a számviteli politika módosítására a jogszabályi változásokból, valamint az uniós programunk megkezdéséből adódóan került sor.

e) Az intézménynél kötelező könyvvizsgálatra vonatkozó előírásról

NÉ

f) Az intézményi beszámolóban szereplő és a Magyar Államkincstár által nyilvántartott adatok eltéréséről

### **81. tábla**

Előirányzatoknál eltérés nincs.

### **82. tábla**

A kiadásoknál a kincstár és a beszámoló között jelentkező 69 eFt eltérés oka, hogy a beszámoló készítésekor végrehajtott egyeztetések során korrigálásra kerültek olyan tételek, amelyek KTK rendezése már nem történhetett meg a korrekcióra rendelkezésre álló határidő letelte miatt. Számításokkal bemutatva:

Kincstár	Beszámoló	Eltérés
----------	-----------	---------

Kiadások	272.819	272.750	69
Átf.kiad.	1.082	910	172
El.évi kiad rend.	-240	0	-240
Összesen	273.661	273.660	1 kerekítési különb.

Ugyanez az eltérés jelentkezik a **84. táblában**.

71. sor: Kincstári beszámolóban nem szerepel teljesítésként az előző évi előirányzat-maradvány igénybevétele.

75-76-81. sor: a kincstári beszámolóban külön szerepel a tárgyévi átfutó, a hatósági jogkörhöz kapcsolódó átfutó bevétel, valamint az előző évi hatósági jogkörhöz kapcsolódó átfutó bevétel rendezése, a beszámolóban pedig egy soron. Ugyanez az eltérés jelentkezik a **83. táblában**.

- g) vegyes rendeltetésű eszközök esetében az értékcsökkenés alaptervékenység és vállalkozási tevékenység közötti megosztási módjának változtatásáról, az alkalmazott új módszerről és annak hatásáról rövid ismertetés - 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 40. § (6) bekezdésével összhangban  
NÉ

## II.) Az alaptervékenység változása és annak gazdálkodásra gyakorolt hatása

A Hatóság 2009. évben megpályázta, és elnyerte a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „A diszkrimináció elleni küzdelem – a társadalmi szemléletformálás és hatósági munka erősítése“ elnevezésű projektet, melyre vonatkozóan 2009. május 26-án került sor a szerződéskötésre.

A Támogatási szerződés a 2009. április 1-2013. június 30. közötti időszakra szól. A támogatás összértéke 911.440.838 eFt, melyből 2009. évben 182. 288.168 Ft előleg került átutalásra a Hatóság célelszámolási forintszámlájára. Ebből az év végéig felhasznált összeg 56.709 eFt volt.

A projekt lebonyolítása érdekében a Hatóság engedélyezett létszáma 2009. április 1.-től 7 fő határozott idejű köztisztviselői státusszal megerősítésre került (menedzsment és szakmai megvalósítók).

A projekt céljai kettősek, egyrészt a társadalmi szemléletformálást, másrészt a hatósági munka megerősítését szolgálják. Ennek érdekében **2009. év folyamán** kialakításra került egy ügyfélszolgálati hálózat az Esélyek Házaiban, és időszakosan a kistérségekben is, annak érdekében, hogy azok az emberek is élhessenek a jogérvényesítés lehetőségeivel, akiknek eddig nem álltak rendelkezésére támogató szervezetek, vagy nem rendelkeztek megfelelő ismeretekkel. Az ügyfélszolgálati munkát külső szolgáltatók, ügyvédek látják el.

A projekt lebonyolításának előkészítése és céljainak elérése érdekében közbeszerzési eljárást folytattunk le az alábbi tárgykörökben: PR és kommunikáció, médiafelület vásárlás, rendezvényszervezés, nyomdai tevékenység.

A 2009. év feladata volt még azon akkreditációs eljárások előkészítése és lebonyolítása, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a projekt keretében a diszkrimináció visszaszorítását célzó képzési, oktatási programok megvalósításra kerülhessenek.

### **III.) Az előirányzatok alakulása – az előirányzatok és a pénzforgalom egyeztetése**

#### **1. A kiadási-bevételi előirányzatok hatáskörönkénti módosításának alakulása**

##### **a) Módosítás Kormány hatáskörben**

A beszámolási időszakban három jogcímen került sor Kormány hatáskörű előirányzat módosításra, melyek összességében 1.614 eFt-os kiadás és bevétel növekedést eredményeztek. Ezek az alábbiak:

- intézményünk 1 fő ösztöndíjas pályakezdő foglalkoztatására kötött szerződést, mellyel összefüggésben 172 eFt többlettámogatást kaptunk a központi költségvetés általános tartalékából;
- a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak 2009. évi havi kereset-kiegészítése címén 2.257 e Ft többlettámogatást kaptunk, melyből elszámoláskor 15 e Ft visszafizetési kötelezettségünk keletkezett;
- a 2009. évi államháztartási egyensúly megőrzése érdekében végrehajtott elvonás 800 e Ft volt.

##### **b) Módosítás fejezeti hatáskörben**

2009. évben fejezeti hatáskörű előirányzat módosításra nem került sor.

##### **c) Módosítás intézményi hatáskörben**

Intézményi hatáskörű előirányzat módosításokat - összesen 204.278 eFt összegben – a következők miatt hajtottunk végre:

- felhasználásra került a 2008. évi maradvány 7.166 e Ft-os összege;
- az Igazgatási cím 2008. évi előirányzat és pénzmaradványából 7.341 eFt átvételére került sor az esedékes jubileumi jutalmak finanszírozhatósága érdekében;
- hatósági jogkörhöz köthető és egyéb sajátos működési, illetve az ösztöndíjas foglalkoztatás miatt kapott támogatás értékű, továbbá a külföldi kiküldetések költségeinek meghívó fél általi visszatérítése kapcsán keletkező bevételeinket előirányzatosítottuk 7.483 eFt összegben;
- kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást hajtottunk végre a dologi kiadások, illetve intézményi beruházások javára, valamint
- előirányzatosításra került „A diszkrimináció elleni küzdelem – a társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka erősítése” című, TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk kapcsán kapott támogatási előleg 182.288 eFt-os összege.

#### **2.) A főbb kiadási tételek, illetve az előirányzat-maradvány feladatteljesítéssel összefüggő alakulása**

##### **a.) Előirányzat-maradványok alakulása**

A 2008. évi gazdálkodás során 7.166 eFt maradvány keletkezett, melyből 6.214 eFt-ot terhelte 2009. évre áthúzódó kötelezettségvállalás.

A kötelezettségvállalással nem terhelt és elvonásra javasolt maradvány összege 952 eFt volt, (ebből 104 eFt a Közép-mo. Reg. Munkaügyi központtól az ösztöndíjas foglalkoztatás miatt kapott támogatásértékű bevétel, továbbá 8 eFt eljárási költség befizetésből származó bevétel volt, melyek kincstárzárás után kerültek jóváírásra, így rájuk előirányzat módosítás benyújtása már nem volt lehetséges) melyből 59 eFt-ot, mely a személyi juttatás kiemelt előirányzaton keletkezett, a Pénzügyminisztérium visszahagyott az esedékes jubileumi jutalmak részbeni fedezetére.

A kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány kiemelt előirányzatonkénti megoszlása az alábbi volt:

- Személyi juttatás 163 eFt
- Munkaadót terhelő járulékok 325 eFt
- Dologi kiadások 463 eFt
- Intézményi beruházások 1 eFt
- Összesen: 952 eFt.

A kötelezettségvállalással terhelt előirányzat maradványból 1.660 ezer Ft a személyi juttatás kiemelt előirányzaton keletkezett, ez egyrészt a megbízási jogviszonyban foglalkoztatottak és a Tanácsadó Testületi tagok december havi díjából, illetve költségtérítéséből, másrészt a központi költségvetési szervek munkateljesítményének elismerése címén kapott önkormányzati projekt-prémium kifizetésének 2009-re történő áthúzódásából adódott.

A munkaadót terhelő járulékok kiemelt előirányzaton az előzőekhez kapcsolódóan 584 ezer Ft volt a kötelezettségvállalással terhelt maradvány.

A dologi kiadások előirányzatán jelentkező 3.970 ezer Ft-os kötelezettségvállalással terhelt maradvány tartalmazta a külső szolgáltatókkal végeztetett feladatok december havi szolgáltatási díjait, a 2009. évre áthúzódó teljesítésű eszköz, kellékanyag és repülőjegy beszerzéseket, valamint a szakértői és nyelvoktatási szolgáltatásokat.

A felügyeleti szerv részére a 2008. évi maradványból végül 893 eFt visszafizetésére került sor.

A 2008. évi kötelezettségvállalással terhelt, de időközben meghiúsult kötelezettségvállalás 100 eFt előirányzat-maradványa más fejezethez került átadásra.

2009. évben az előirányzat-felhasználási keretszámla maradványa 15.209 eFt volt, melyből 46 eFt eljárási költség befizetésből, illetve mobiltelefon költség munkavállalói visszatérítéséből származó bevétel volt, melyek kincstárzárás után kerültek jóváírásra, így rájuk előirányzat módosítás benyújtása már nem volt lehetséges. A gazdálkodás során keletkezett maradványból 14.126 eFt-ot terhel kötelezettségvállalás. A különbözetként jelentkező 1.083 eFt-ból 715 eFt az év közbeni járulékcsoökkentésből adódó, önrevízióként felajánlott összeg, a maradék kiemelt előirányzatonkénti megoszlása az alábbiak szerint alakul:

- Személyi juttatás 150 eFt
- Dologi kiadások 217 eFt
- Intézményi beruházások 1 eFt
- Összesen: 368 eFt.

A kötelezettségvállalással terhelt előirányzat maradványból 3.123 eFt a személyi juttatás kiemelt előirányzaton keletkezett. Ez egyrészt a megbízási jogviszonyban foglalkoztatottak és a Tanácsadó Testületi tagok december havi díjából, illetve költségtérítéséből adódott, másrészt a központi költségvetési szervek köztisztviselőit megillető TÉR jutalom –

jogszabályváltozáson alapuló – későbbi időpontban történő kifizetéséből következően áthúzódó személyi jövedelemadó és egyéni járulékterhekből keletkezett.

A munkaadót terhelő járulékok kiemelt előirányzaton az előzőekhez kapcsolódóan 1.242 eFt a kötelezettségvállalással terhelt maradvány.

A dologi kiadások előirányzatán jelentkező 7.185 eFt-os kötelezettségvállalással terhelt maradvány tartalmazza a külső szolgáltatókkal végeztetett feladatok december havi szolgáltatási díjait, a 2010. évre áthúzódó teljesítésű eszköz, kellékanyag, irodaszer beszerzéseket, médiafelület vásárlást, valamint a szakértői és nyelvoktatási szolgáltatásokat.

Az Intézményi beruházások előirányzatán 2.576 eFt-ot terhel kötelezettségvállalás, mely számítógépes munkaállomások, monitorok beszerzéséből adódik.

„A diszkrimináció elleni küzdelem – a társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka erősítése” című, TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk kapcsán kapott támogatási előleg 182.288 eFt-os összegéből a célelszámolási számlánkon év végére 125.579 eFt maradvány keletkezett.

## **b.) A személyi juttatások és a létszám alakulása**

A személyi juttatások 2009. évi induló előirányzata 117.100 eFt, melyet az előző évi maradvány felhasználása, a jubileumi jutalmak kifizetése érdekében átvett előző évi pénzmaradvány, a TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk lebonyolítása érdekében – uniós forrás terhére - végrehajtott 7 fős létszámbővítés és a korábbiakban felsorolt kormányzati hatáskörű módosítások együttesen 159.618 eFt-ra módosítottak.

Az év folyamán fluktuációból adódóan, a köztisztviselői szigorú pályázattal rendszer eredményeképp rövid átmeneti időre rendelkezünk betöltetlen státusszal, illetve tartós betegség miatt is jelentkezett ideiglenes bérmegetakarítás.

A személyi juttatások előirányzatán belül az illetményen felüli juttatások a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a Hatóság elfogadott Közzolgálati és Szociális szabályzatának megfelelően kerültek megtervezésre, illetve kifizetésre. Így: a ruházati költségtérítés az illetményalap 200 %-a, üdülési hozzájárulás üdülési csekk igénybevétele esetén az illetményalap 150 %-a, étkezési hozzájárulás melegétkezés igénybevételével 12.000 Ft/fő/hó. Iskolakezdési támogatás az adómentesen juttatható 21.450 Ft mértékben, valamint éves BKV bérletjuttatás került biztosításra.

Egy fő esetében sor került még albérleti hozzájárulás kifizetésre. Önkéntes nyugdíj és egészségpénztári munkáltatói hozzájárulás kifizetésére – annak ellenére, hogy több dolgozónk is rendelkezik ilyen tagsággal – költségvetési forrás hiányában nem kerülhetett sor.

Normatív jutalom előirányzatunk felhasználására 2009. évben a többször módosított, a köztisztviselői teljesítményértékelés és jutalmazás szabályairól szóló 301/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően került sor. Augusztusban az előírt mértékű jutalomelőleget folyósítottuk, decemberben pedig a teljesítményértékelések alapján részesültek elismerésben köztisztviselőink, összesen 8.146 eFt összegben. A teljesítési adatokban jelentkezik még a központi költségvetési szervek munkatársainak elismerése címén, összkormányzati projekt-prémium kifizetésére előző év végén kapott, de kifizetését tekintve 2009. évre áthúzódott 1.200 eFt is.

Az illetmény +10 - +28 %-os mértékű eltérése 9 fő esetében valósult meg, 18 fő illetmény beállási szintje 100 %-os. A 2009. évben fenti előirányzati többletek mellett is 7,8 %-os keresetsökkenés következett be, amit nagyjából a 13. illetmény megszüntetése, továbbá a létszámbővítés eredményeként megjelenő átlag illetmény csökkenés okoznak.

A Hatóság személyi juttatás előirányzatának felhasználásán belül a rendszeres és nem rendszeres személyi juttatások mellett 6,7 %-os arányt képviseltek a külső személyi juttatások. Ez abból adódik, hogy a megbízási szerződéssel munkát végzők díjazásán felül itt kerül elszámolásra a 6 fős Tanácsadó Testület részére fizetett költségtérítés (havonta, egy főre a köztisztviselői illetményalap 150%-a), a hatósági ügyekben meghallgatásra idézett személyek és a kérelmezők részére fizetett útiköltség térítés, továbbá a tesztelési feladatokat ellátók díjazása és költségtérítése.

A Hatóság engedélyezett költségvetési létszáma 20 fő volt, mely 2009. április 1-től A diszkrimináció elleni küzdelem – a társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka erősítése” című, TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk indulásával összefüggésben 7 fő határozott idejű köztisztviselői álláshellyel bővült. Az állományba tartozók 2009. december 31-i munkajogi záró létszáma 27 fő volt, melyből 26 fő köztisztviselő, 1 fő munkavállaló. Állományon kívül 1,5 főt megbízási jogviszonyban foglalkoztattunk. Átlagos statisztikai állományi létszám 23 fő volt, melyből szakmai tevékenységet látott el 16 fő, adminisztratív, titkársági feladatokat 3 fő, intézményüzemeltetési tevékenységet 4 fő. Felsőfokú végzettséggel a foglalkoztatottak közül 18 fő rendelkezett.

### **c.) Munkaadókat terhelő járulékok**

A munkaadót terhelő járulékok eredeti előirányzata 36.100 eFt-ról - a személyi juttatásoknál már említett tényezők miatt - év közben 46.995 eFt-ra növekedett. A tényleges felhasználás 41.527 eFt volt. A módosított előirányzat az év folyamán zökkenőmentesen biztosította a személyi jellegű kifizetéseket terhelő járulékok fedezetét.

### **d.) Dologi kiadások alakulása**

A dologi és egyéb folyó kiadások induló előirányzata 52.400 eFt volt, melyet év közben az alábbi tényezők befolyásoltak: az előző évi maradványteljesítés (3.970,- eFt), a felügyeleti szerv részére előírt befizetési kötelezettségek (893 eFt), a 2009. évi államháztartási egyensúly megőrzése érdekében végrehajtott elvonás (800 eFt), bírság és egyéb bevételeink felhasználása kapcsán (7.069 eFt), és a munkaadókat terhelő járulékok megtakarításából saját hatáskörben végrehajtott emelés (1.000 eFt), a TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk lebonyolítása érdekében – uniós forrás terhére – végrehajtott módosítás (133.208 eFt). Év végén a dologi kiadások jelentkező megtakarításából 2.851 eFt-ot átcsoportosítottunk az intézményi beruházások javára, a 2008. évi kötelezettségvállalással terhelt, de időközben meghiúsult kötelezettségvállalás előirányzat-maradványa más fejezethez átadása (100 eFt). Mindezek hatására a dologi és folyó kiadások előirányzata 194.789 eFt-ra változott.

Dologi kiadásaink között a kedvezőtlenebb gazdálkodási körülmények miatt bevezetett takarékosági intézkedések hatására az előző évekhez képest csökkenő tendenciát mutattak a készletbeszerzések, melyek 3.784 ezer forintot tettek ki. A legjelentősebb tételt a papír, irodaszer, kellékanyag és nyomtatvány (1.070 eFt) beszerzések okozták.

A hajtó és kenőanyag felhasználás (912 eFt) szintén csökkent az előző évhez képest, a Hatóság megnövekedett feladatai és az üzemanyagok árváltozása ellenére is.

Szolgáltatási kiadásokra 16.322 ezer Ft-ot költöttünk, melynek 63 %-át az elhelyezéshez kapcsolódó irodahasználati díjak tették ki. Jelentős arányú még az egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások kiadások összege, melyet nagyobb részt a postai és kézbesítési szolgáltatási díjakból adódik (4.592 eFt).

Vásárolt közszolgáltatásokra 14.342 ezer forintot fordítottunk, melyet a továbbra is szűkös intézményüzemeltetési kapacitás következtében kiszervezett feladatok mellett – több mint felerészben - az év folyamán beindított TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk kapcsán jelentkező kiadások magyaráznak. Az intézményüzemeltetésben közreműködő vállalkozóknak fizetett szolgáltatási díjakat változatlan mértékben állapítottuk meg.

A vásárolt termékek és szolgáltatások után 10.430 ezer Ft általános forgalmi adó költség merült fel.

Belföldi és külföldi kiküldetésekre a nemzetközi kapcsolatok súlyának jelentős emelkedése következtében 4.483 ezer Ft-ot fordítottunk. Az utak számottevő részénél a szállás- és az útiköltséget a külföldi partner vagy biztosítja, vagy utólag megtéríti.

Reprezentációs normáinkat 2009. év folyamán sem módosítottuk, viszont egy alkalommal a civil és az érdekképviselői szervek részére rendeztünk országos konferenciát, két alkalommal a hatósági dolgozók részére két napos belső képzést, valamint lebonyolítottuk a TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk nyitókonferenciáját.

A dologi kiadásokra az elmúlt évben 78.601 ezer Ft-ot fordítottunk, és további mintegy 7,2 millió Ft 2010. évre áthúzódó kötelezettségvállalásunk van. Az elmúlt évben is hangsúlyt fektettünk – bár a korábbiaknál szerényebb mértékben - a hatóság tevékenységének széles körben történő megismertetésére, a reklám és propaganda tevékenységre. Rendszeresen szerepeltünk a Club Rádióban és a Rádió C-ben. A 2008. évben gyártattott - a Hatóság tevékenységét népszerűsítő - 30 másodperces reklámfilmet decemberben 19 alkalommal sugározta az MTV egyes csatornája.

A hatóság munkatársai részére az első félévben 2 szintű csoportban, 2x120 tanóraban szerveztünk angol (szakmai) nyelvoktatást, melynek eredménye a szakmai munkában és a nemzetközi kapcsolatokban jól hasznosul. Év végén ez egy csoportra szűkölt.

Szellemi tevékenység végzésére fordított kiadásaink 12.312 ezer Ft-ot tettek ki, melyet a hatósági jogalkalmazás során felmerülő, jogértelmezést igénylő kérdésekben igénybevett tanácsadás, illetve jogszabály véleményezési, előkészítési és jogszabály alkalmazásra vonatkozó szakmai javaslatok előterjesztésére vonatkozó törvényi feladataink ellátása mellett nagyrészt az uniós projektünk részét képező megyei referenci hálózat üzemeltetése, valamint a képzések tananyagának, valamint tematikus szórólapoknak a kidolgozása tett indokolttá.

Egyéb folyó kiadásaink - melyből a legjelentősebb tételt az előző évi maradvány visszafizetése, a kincstári szolgáltatásokért fizetett térítési díj, a személygépjárművek után fizetett biztosítási díjak és a befizetett személyi jövedelemadó tették ki – 3.980 ezer Ft-ban teljesültek.

**e.) Ellátottak pénzbeli juttatásai**

NÉ

**f.) Működési/felhalmozási célú pénzeszköz átadás**

NÉ

### **g.) Kamatkiadások**

NÉ

### **h.) Támogatásértékű működési/felhalmozási kiadások**

NÉ

### **i.) Felhalmozási kiadások alakulása**

Az intézményi beruházási kiadások 2.000 ezer Ft-os induló előirányzata saját hatáskörben a TÁMOP projekthez kötődő eszközbeszerzések és a dologi kiadások megtakarításából együttesen 9.900 eFt összeggel került megemelésre.

Kiadásainkat számítástechnikai eszközök (munkaállomások, notebookok) irodabútor és fénymásoló beszerzések eredményezték.

### **j.) Felújítás**

Felújítást 2009-ben nem végeztünk.

### **k.) Kölcsön nyújtása, törlesztése**

NÉ

### **l.) Előző évek előirányzat-maradvány átadása**

2008. évi kötelezettségvállalással terhelt, de időközben meghiúsult kötelezettségvállalás előirányzat-maradványa más fejezethez (FVM) átadása 100 eFt volt.

## **3.) Intézményi bevételek alakulása, jellege, típusai**

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság a 2009. évre összeállított elemi költségvetésében 3.000 eFt működési bevételt tervezett. Kiadásait – terv szinten - 98 %-ban a felügyeleti szervtől kapott támogatásból finanszírozta.

Év közben 10.116 eFt működési bevételünk keletkezett, melyből a hatósági jogkörhöz köthető bírság bevétel 7.400 eFt-ot tett ki. Egyéb sajátos bevételeink részben a hatósági eljárás során felmerült költségek visszatérítéséből, részben a külföldi kiküldetési költségek EU általi megtérítéséből származik. Saját dolgozóink által fizetett kártérítés, mobil telefon keret túllépés visszatérítése okán 27 ezer Ft bevétel származott. Leselejtezett, használatból kivont eszközeink értékesítéséből 113 eFt bevétel keletkezett.

413 eFt támogatásértékű működési bevételünk keletkezett az ösztöndíjas jogviszonyban foglalkoztatott munkatársunk kapcsán a Közép-mo. Reg. Munkaügyi központtól kapott visszatérítésből.

A felügyeleti szervtől kapott támogatás összege 206.214 eFt, míg az előző évi maradvány felhasználás 7.166 eFt volt.

Az Igazgatási cím 2008. évi előirányzat és pénzmaradványából 7.341 eFt átvételére került sor az esedékes jubileumi jutalmak finanszírozása céljából.

„A diszkrimináció elleni küzdelem – a társadalmi szemléletformálás és a hatósági munka erősítése” című, TÁMOP-5.5.5.-08/1-2008-0001 jelű projektünk kapcsán kapott támogatási előleg 182.288 eFt volt.

Átfutó bevételeink 2009. évi teljesítési adata 4.100 ezer Ft volt, ebből 3.000 eFt olyan bírság bevételekből adódik, melyekkel kapcsolatban az eljárás még nem zárult le, így azok nem jelentik a Hatóság végleges bevételét. 1.000 Ft a célelszámolási számlához kapcsolódik, a PR és kommunikációs közbeszerzési eljárással összefüggésben átutalt jól teljesítési biztosíték.

A bevételek közül 46 eFt nem került előirányzatosításra. Ennek oka részben a bevétel késői beérkezése, részben pedig az egyeztetések késői végrehajtása, melyek miatt már nem kerülhetett sor az előirányzat-módosítás Kincstár felé történő benyújtására.

Behajthatatlannak minősített követelésünk 2009-ben nem volt, amennyiben az elmarasztalt fél önként nem teljesített, úgy inkasszó benyújtására került sor.

#### **IV. Immateriális javak és tárgyi eszközök állományának alakulása**

##### **1. Immateriális javak**

2009. évben immateriális javak beszerzésre nem került sor.

##### **2. Ingatlanok**

Ingatlannal az EBH nem rendelkezik, elhelyezése továbbra is bérelt ingatlanban megoldott.

##### **3. Gépek, berendezések, felszerelések**

2009. évben 9. 413 eFt értékben került beszerzésre gép, berendezés. A beszerzett eszközök közül a legnagyobb tételt a TÁMOP projekt lebonyolításához szükséges számítástechnikai eszközök, fénymásolók és nyomtatók tették ki (7.139 eFt). Ezeken kívül még a megnövekedett létszámunk által igényelt irodabútor beszerzésre került sor.

A 2008. évi mérlegben a beruházások között szereplő 3.704 eFt-ból (3.014 eFt nem aktivált tárgyi eszköz és 690 eFt raktáron levő kis értékű új tárgyi eszköz) 3.014 eFt értékű tárgyi eszközt ill. 554 eFt kis értékű eszközt aktiváltunk 2009. évben. A beszerzett eszközök közül 101 eFt értékű eszköz nem került aktiválásra 2009. évben ill. a raktáron van még 136 eFt értékű új kis értékű tárgyi eszköz, így alakult ki a mérleg beruházás során a 237 eFt.

##### **4. Járművek**

Jármű beszerzés és ahhoz kapcsolódó tartozékvásárlás 2009. évben nem történt.

##### **5. Értékcsökkenés**

A Hatóság eszközeire 2009. évben csak a jogszabályban előírt terv szerinti értékcsökkenés került elszámolásra.

#### **V. Tulajdonosi részesedés**

NÉ

#### **VI. Követelések és kötelezettségek állományának alakulása**

##### **1) Követelések állomány**

2009. évben hatósági jogköréből adódóan a kiszabott bírságokból és eljárási költségekből év végén 29.154 eFt összegű adósállományunk volt. Ebből 10.357 eFt 2008. évről áthúzódó követelés, 18.797 eFt pedig 2009. évben keletkezett. A

követelésekből 28.600 eFt a bírság, melynek fele a SZMM-t illeti, de az előírásoknak megfelelően a beszedő szervezet mérlegében kell szerepeltetni.

## **2) Kötelezettségek állománya**

A kötelezettségek nyitó állománya 261 eFt volt, ez teljes egészében 2009. év januárjában kiegyenlítésre került. A 2009. évet 4.238 eFt állománnyal zártuk, melyből 116 eFt összegű számla termékvásárlással, 4.122 eFt értékű számla pedig szolgáltatás igénybevétellel volt kapcsolatos. A kötelezettségek állományából 2.969 eFt érintette az előirányzat-felhasználási keretszámlát, 1.269 eFt pedig a célelszámolási forintszámlát.

## **VII. A befektetett eszközök, követelések, készletek és értékpapírok értékvesztésének alakulása**

NÉ

## **VIII. Az immateriális javak, tárgyi eszközök és tartós tulajdoni részesedést jelentő befektetések értékhelyesbítésének alakulása**

NÉ

## **IX. A kötelezettségvállalások állományának alakulása**

### **1. Intézményi előirányzatok**

A Hatóság intézményi módosított előirányzata 231.204 eFt volt, ebből 226.253 eFt a működési kiadások, 100 eFt az előző évi pénzmaradvány átadása, 4.851 eFt a felhalmozási kiadások előirányzata. A nyitó állományban 7.166 eFt kötelezettségvállalás volt, melyet 2009. évben pénzügyileg teljesítettünk. A tárgyévi költségvetés terhére 225.317 eFt működési és 4.851 eFt felhalmozási kötelezettségvállalás történt, melyből a pénzügyi teljesítés 213.767 eFt ill. 2.274 eFt. Év végén a maradvány összesen 15.209 eFt volt, ebből 14.126 eFt kötelezettségvállalással terhelt, 1.083 eFt pedig szabad előirányzat. A célelszámolási forintszámlával összefüggésben a módosított előirányzat 182.288 eFt, ebből 2009. évben 56.709 eFt (49.570 eFt működési és 7.139 eFt felhalmozási) került felhasználásra, a többi pedig kötelezettségvállalással terhelt maradványként áthúzódik a következő évre.

### **2. Szakmai fejezeti kezelésű előirányzatok**

NÉ

### **3. EU-s támogatással megvalósuló programok**

NÉ

## **X. A feladatmutatók állományának alakulása**

NÉ

## **XI. A letéti számla pénzforgalma**

NÉ

## **XII. A központi költségvetésből és egyéb forrásból folyósított ellátások részletezése**

NÉ

### **XIII. Befizetési kötelezettségek**

2009. évben befizetési kötelezettségünk a 2008. évi kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány összegéből keletkezett, mely 893 eFt volt.

Budapest, 2010. március 10.

Dr. Demeter Judit  
elnök

Dr. Török Lászlóné  
gazdasági vezető